

ul.
82 – 300 Elbląg
Tel. 7

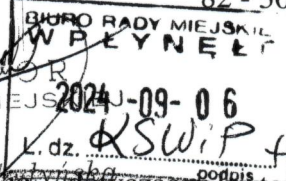
EOD UM Elbląg
Rejestr pism i spraw

PISMO PRZYCHODZĄCE



Numer pisma: 73137/2024
Wpłynęło: 06-09-2024

Rada Miasta Elbląga
ul. Łączności 1
82 - 300 Elbląg



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
W ELBLĄGU

1. Zwracam się do Rady Miasta Elbląga w **bardzo ważnej sprawie**, dotyczącej **kryterium przyznawania dodatku mieszkaniowego na pokrycie części wydatków związanych z opłaceniem znacznie zawyżonego czynszu w roku 2024 wobec MSM „Jutrzenka” z siedzibą w Elblągu przy ulicy Legionów 28/1.**

Jednocześnie informuję, że sprawa była rozpatrywana przez ECUS w Elblągu w lutym 2024 roku (Decyzja nr 547/EB/2024 z dn. 14.02.2024), następnie SKO w Elblągu (Rep. 565/DM/24 z dnia 8 kwietnia i odpowiedź na skargę Rep. 804/DM/24 z dnia 13 maja 2024) oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny (wyrok z dnia 13 sierpnia 2024 roku w sprawie o sygnaturze akt II SA/OI 401/24).

Wszystkie wymienione instancje odmówiły mi przyznania dodatku mieszkaniowego z powodu zawyżonej powierzchni normatywnej mojego mieszkania, która wynosi 70,9 m².

Jednak WSA w Olsztynie wskazał mi możliwość zwrócenia się bezpośrednio do Rady Miasta Elbląga, która na podstawie **artykuł 5 ust. 6 ustawy o dodatku mieszkaniowym**, brzmiącego następująco : „**Rada Gminy , w drodze uchwały, może podwyższyć maksymalną normatywną powierzchnię, o której mowa w ust.1 lub maksymalny dopuszczalny stopień przekroczenia normatywnej powierzchni, o którym mowa w ust.5.**” **Może więc zmienić kryteria przyznawania dodatku mieszkaniowego.**

Zaznaczam, że w moim przekonaniu, kryterium powierzchni normatywnej , podane w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatku mieszkaniowym (Dz.U. z 2023 r. poz.1335 u.d.m) służy jedynie do wyliczenia kwoty podatku. **Natomiast podstawą przyznania dodatku mieszkaniowego jest kryterium dochodowe i tytuł własności zgodnie z art.2 ust.1 ustawy o dod.mieszk.** Podkreślam, że te dwa warunki spełniam. Mój dochód , w chwili składania wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, wynosił netto 2157,23 zł. Obecnie wynosi netto 2399,73 zł miesięcznie . Nie przekracza kwoty 2826,19 zł, ustalonej jako graniczna kwota dochodu do przyznawania dodatku mieszkaniowego.

Jako dowód wysokości mojego dochodu obecnie przedstawiam kopie Decyzji ZUS o waloryzacji emerytury z FUS i okresowej emerytury kapitałowe z dnia 01.03.2024 - załącznik nr 1 oraz wysokość wpłat na rzecz MSM „Jutrzenka” , które uiszczam tytułem opłaty czynszu i zadłużenia głównego - załącznik nr 2, które powstało z powodu niemożliwości znalezienia pracy w latach 2018 - 2023 .

Potwierdzenie tytułu własności mieszkania znajduje się w aktach sprawy, we wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, **punkt 4 literka d czyli własność lokalu w spółdzielni mieszkaniowej.**

Wskazuję także, na potwierdzenie mojego stanowiska, że po przeanalizowaniu ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatku mieszkaniowym nie znalazłam zastrzeżenia o tym , że nie należy przyznawać dodatku mieszkaniowego w przypadku większej powierzchni mieszkania. Owszem jest ustalona powierzchnia normatywna, która jest wymieniona w uzasadnieniu Decyzji.

Jednakże jest to kryterium limitowe i jako takie należy je stosować. Oznacza to, że wyliczony koszt jednostkowy wynikający z ilorazu wydatków na lokal (czynszu bez opłaty za podatek od nieruchomości) i powierzchni całkowitej mieszkania powinien być pomnożony o powierzchnię normatywną (ustaloną w ustawie) nie zaś przez całą powierzchnię mieszkania. I tylko do tego wyliczenia stosuje się powierzchnię normatywną.

Przypominam także, że **art.3 ust 1. ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U. z 2023 r. poz.901 z póź. zm)** brzmi następująco: „**Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka**”.

Tytułem usprawiedliwienia mojej determinacji w uzyskaniu dodatku mieszkaniowego informuję, że nadal znajduję się w trudnej sytuacji materialnej. Posiadam zadłużenie w kwocie około 50000,00 zł , w MSM

„Jutrzenka” z siedzibą w Elblągu, przy ulicy Legionów 28/1. Spłacam je miesięcznie przeznaczając około 20 % dochodu nawet więcej. Jednakże naliczane odsetki i inne koszty np. sądowe sprawiają, że dług prawie nie maleje.

W związku z tym kwota pozostająca do mojej dyspozycji, po opłaceniu czynszu, rachunków za energię elektryczną, telefon nie wystarcza mi na zaspokojenie wszystkich moich podstawowych potrzeb. Zrezygnowałam z używania ciepłej wody i gazu z powodu zbyt wysokich opłat za ten surowiec.

W związku z powyższym nie można odbierać mi prawa do pomocy gwarantowanej prawem. W moim przekonaniu jest to lekceważenie ustawodawstwa polskiego.

Ponadto sprawa zawyżonych czynszów stanowi szerszy problem społeczny. Powszechnie wiadomo, że zawyżone czynsze mają służyć wynagradzaniu dostawców dóbr i usług dostarczanych do spółdzielni.

Jednakże nie można obarczać najuboższych obywateli dodatkowymi obciążeniami, które mają zrekompensować niedoskonałości gospodarki rynkowej. Nie można też odbierać obywatelom pomocy ustanowionej prawem (ustawą).

Nadmieniam też, że pracownicy ECUS radzili mi sprzedaż mieszkania obecnego i kupno mniejszego, najlepiej o powierzchni normatywnej czyli zbliżonej do 35 m². Oczywiście nie skorzystam z takich rad.

Wielokrotnie podejmowałam próby sprzedaży obecnego mieszkania. Jednak z różnych przyczyn jest to utrudnione. Dlatego też ubiegam się o dodatek mieszkaniowy. Nadmieniam jedynie, że paradoksalnie w przypadku sprzedaży mieszkania i nabyciu mniejszego, mój dochód do dyspozycji zwiększy się. Wówczas jednak, zdaniem ECUS, będę miała większe szanse na otrzymanie dodatku mieszkaniowego oczywiście jeżeli powierzchnia będzie nie większa niż normatywna.

W związku z powyższym proszę Radę Miasta o zmianę powierzchni normatywnej na większą zgodnie z jej uprawnieniami wynikającymi z art 5 ust 6 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku u.o.d.m.

1.1 Jeszcze jedna sprawa, z którą zwracam się o rozpatrzenie do radnych miasta Elbląga, dotyczy indywidualnej pomocy finansowej dla mnie w postaci pożyczki nieoprocentowanej, z którą zwróciłam się do poprzedniej władzy tj. prezydenta miasta na mocy art.43 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.. Niestety też odmówiono mi takiego wsparcia w celu pokonania moich problemów finansowych i uniknięcia ponoszenia dodatkowych kosztów w postaci rosnących odsetek od zadłużenia. Chciałabym aby Rada Miasta w obecnym składzie rozpatrzyła sprawę ponownie. Znak sprawy w ECUS to DŚ- PŚ.5012.1373.2.2024 MS .

2. Druga sprawa z jaką się zwracam do Rady Miasta jest opłata za wywóz śmieci, która obecnie wynosi 25 zł/osobę dla rodziny liczącej nie więcej niż 4 osoby. Z ogólnych informacji podawanych w prasie lub mediach wiem, że wiele gmin w Polsce zwalnia osoby z niskimi dochodami z ponoszenia opłaty za wywóz śmieci. Myślę też, że w podobny sposób należy obniżyć opłaty za podgrzanie wody i ogrzewanie mieszkań czyli ustalić niższe stawki dla osób najuboższych za media dostarczane przez dostawców miejskich będących, własnością miasta Elbląga.

3. Następną kwestią, z którą się zwracam do Rady Miasta jest podjęcie uchwały o zwolnieniu osób najuboższych z opłat za przejazdy komunikacją miejską oraz korzystania z placówek kultury i sportu np. basenu bezpłatnie lub ze zniżką np. w postaci „Karnetu dla osób z niskimi dochodami”. Mnie osobiście takie rozwiązanie znacznie ułatwiłoby i uatrakcyjniłoby życie.

4. Przedostania sprawa dotyczy wyglądu miasta, dokładniej niezagospodarowanych powierzchni handlowych i usługowych zwłaszcza w centrum miasta. Myślę o lokalach np. przy ulicy Gwiazdnej, 1-go Maja, przy Pasażu, przy których znajduje się kilka pustostanów. Moim zdaniem należałoby wynająć te puste lokale dla handlowców mających stragany np. przy ulicy Gwiazdnej i w innych miejscach miasta za niewygórowaną cenę, taką którą mogli by zapłacić nie ponosząc straty. W moim przekonaniu takie rozwiązanie jest lepsze niż obecność pustych lokali usługowo - handlowych, często „szpecących” wygląd miasta brudnymi lub wybitymi szybami.

Podobnie rzecz się ma z większymi budynkami w mieście, które zwróciły moją uwagę w ostatnich latach, w czasie pieszego przemierzania ulic miasta. Do tych budynków należą np. : budynek położony przy ulicy

Łączności, dawna siedziba PZU. Jak zauważyłam budynek wymaga remontu, także z zewnątrz. Czy nie można przeznaczyć go np. na mieszkania komunalne ? W obecnym stanie jego wygląd bardzo niekorzystnie wpływa na wizerunek miasta zwłaszcza , że jest to okolica siedziby władz miasta.

Następny budynek wolnostojący, wymagający remontu to hala produkcyjna przy ulicy Królewieckiej, gdzie niegdyś znajdowały się zakłady odzieżowe, jeśli dobrze pamiętam. Może również przeznaczyć je na mieszkania lub utworzyć muzeum przemysłu elbląskiego, nawet w połączeniu przemysłu turbinowego (ZAMECH), odzieżowego (TRUSO) i skórzanego (PLASTYK).

W ubiegłym roku, będąc w sanatorium odwiedziłam Bielsko-Białą. W tym mieście jest właśnie muzeum tkactwa. Muszę przyznać, że zgromadzone tam zbiory maszyn i technik przemysły tkalniczego były bardzo interesujące.

Wracając do sprawy Elbląga, zauważyłam też, że dawny budynek handlowy pod nazwą „Świat Dziecka” zagospodarowany jest w niewielkiej części. Być może mógłby służyć na siedzibę np. przychodni ogólnej, dziecięcej lub fizykoterapeutycznej z całym zapleczem sprzętu rehabilitacyjnego. Na te usługi jest bardzo duże zapotrzebowanie w mieście, oczekiwanie na zabiegi wynosi kilka miesięcy, w związku z tym można by przeznaczyć górne powierzchnie właśnie na cele usług leczniczo - rehabilitacyjnych.

Zwracam uwagę Rady Miasta na jeszcze jeden budynek, którego budowa nie została zakończona. Jest nim kamienica przy ulicy Pocztovej na starym mieście. Od około trzech lat budynek stoi w takim stanie. Budowa nie jest kontynuowana. Moim zdaniem należy sprawdzić z jakiego powodu budowa została przerwana i podjąć kroki zmierzające do zmiany dewelopera, jeśli to możliwe. Prywatnie interesuję się rynkiem nieruchomości i wiem , że istnieje ciągle zainteresowanie mieszkaniami na starym mieście. Powieszenie dużej reklamy na budynku nie rozwiązuje problemu.

5. Niepokoi mnie również brak decyzji dotyczących rozwoju PORTU ELBLĄSKIEGO. Warunki polityczne , obecne, powinny sprzyjać pozytywnym decyzjom , służącym rozwojowi portu a tym samym rozwojowi gospodarstwu i turystycznemu miasta. Jak dobrze pamiętam, rozwój portu był głównym tematem programów wyborczych zarówno posłów, senatorów i radnych obu wiodących partii politycznych. Dlaczego więc nic się nie dzieje w tej materii ???

Żywię nadzieję, że radni miasta Elbląga rozpatrzą pozytywnie sprawę kryterium dochodowego jako podstawę do przyznania potrzebującym dodatku mieszkaniowego oraz inne propozycje które przedstawiłam powyżej.

Oczekuję odpowiedzi.



ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH
Oddział w Elblągu
ul. Teatralna 4
82-300 Elbląg

Załącznik nr 1

Decyzja o waloryzacji emerytury z FUS i okresowej emerytury kapitałowej

z dnia: 01-03-2024

Znak: ENP/1/052133993

(w korespondencji prosimy podać ww. znak oraz PESEL, a w razie jego braku – serię i numer dowodu osobistego lub paszportu)

520000_19652/29087_4z5_WZ01



I

UL.
82-300 ELBLĄG

I.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonuje waloryzacji od dnia 1 marca 2024 r. przysługującej emerytury z FUS i okresowej emerytury kapitałowej na podstawie:

- ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o emeryturach kapitałowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 926)
- ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, z późn. zm.)

II.

Wysokość zwaloryzowanej emerytury z FUS ustalono przez pomnożenie kwoty świadczenia przysługującego w dniu 29 lutego 2024 r., tj. 2271,94 zł przez wskaźnik waloryzacji 112,12 %.

Wysokość zwaloryzowanej okresowej emerytury kapitałowej ustalono przez pomnożenie kwoty świadczenia przysługującego w dniu 29 lutego 2024 r., tj. 98,68 zł przez wskaźnik waloryzacji 112,12 %.

Po waloryzacji od 1 marca 2024 r. emerytura z FUS wynosi 2547,30 zł, okresowa emerytura kapitałowa wynosi 110,64 zł. Łączna kwota świadczenia po waloryzacji wynosi 2657,94 zł.

Od 1 marca 2024 r. podstawę opodatkowania stanowi miesięcznie kwota 2658,00 zł.

Od 1 marca 2024 r. zaliczka na podatek dochodowy odprowadzana do urzędu skarbowego wynosi 19,00 zł, składka na ubezpieczenie zdrowotne wynosi 239,21 zł.

Od 1 marca 2024 r. wysokość świadczenia do wypłaty wynosi miesięcznie 2399,73 zł.

III.

W przypadku zmiany zaliczki na podatek dochodowy i składki na ubezpieczenie zdrowotne ulegnie zmianie kwota świadczenia do wypłaty.

Agnieszka Cybulska
Zastępca Dyrektora

Elbląg, dnia 04.09.2024r.

ul. .
82 – 300 Elbląg
Tel. ^

Zestawienie wpłat środków finansowych na rzecz MSM „Jutrzenka” z wyszczególnieniem kwot czynszu i kwoty zaległości czynszowej od czerwca 2023 roku do sierpnia 2024 roku.

L.p.	Data	wysokość wpłaty w zł	wysokość czynszu w zł	wysokość części spłaty zadłużenia w zł
1	28.06.2023	2000,00	956,86	1043,14
2	02.08.2023	1000,00	879,33	120,67
3	04.08.2023	500,00		500,00
4	07.09.2023	2000,00	879,33	1120,67
5	04.10.2023	1000,00	879,33	120,67
6	06.11.2023	1000,00	879,33	120,67
7	04.12.2023	1000,00	879,33	120,67
8	05.01.2024	1000,00	893,39	106,61
9	10.02.2024	1100,00	929,55	170,45
10	09.03.2024	1100,00	929,55	170,45
11	08.04.2024	2500,00	929,55	1570,45
12	06.05.2024	1400,00	929,55	470,45
13	03.06.2024	1400,00	929,55	470,45
14	02.07.2024	1300,00	929,55	370,45
15	05.08.2024	1300,00	941,29	358,71
16	04.09.2024	2000,00	941,29	1058,71

Razem :

Sporządziła : t , dnia 04.09.2024 roku

7893,22